

10 EKİM ANITI VE ANMA YERİ PROJE YARIŞMASI

SORULARI VE CEVAPLARI

Soru1- Mimarlık 3. Sınıf öğrencileri, ANIT VE ANMA YERİ yarışmasına katılabilir miyim?

Cevap 1:Yarışma şartnamesinin 5.1 maddesinde yarışmaya katılım koşulları belirtilmiştir. Madde 5.1’de belirtilen koşullar sağlanmak koşulu ile yarışma şartnamesinde belirtilen meslek disiplinlerinde eğitim almakta olan öğrenciler yarışmaya ekip yardımcısı olarak katılabilirler. Katılım formunda öğrencilerin ekip yardımcısı olarak belirtilmesi gerekmektedir.

Soru 2- Yarışmanıza iç mimar olarak katılmak istiyorum. Şartnamede bu konuda bir açıklama göremedim.

Cevap 2: Katılamaz. Yarışma şartnamesinin 5.1 maddesinde yarışmaya katılım koşulları belirtilmiştir.

Soru 3- Sadece ekip başının peyzaj mimarı olması yetiyor mu? Yani ekip öğrencilerden oluşabilir mi? Yarışmaya öğrenciler tek başına katılabilir mi? Eğer katılmıyorsa ekip için asgari mimar, peyzaj mim vs. sayılarını belirtebilir misiniz?

Cevap 3: Ekip başı Peyzaj Mimarı olmak zorunda değildir. Ekibin içerisinde en az iki farklı meslek disiplini yer alması yeterlidir. Ancak, ekip içerisinde bir Peyzaj mimarı bulunması zorunludur. Bu koşullar sağlandığı takdirde yarışma şartnamesinde belirtilen meslek disiplinlerinde eğitim almakta olan öğrenciler yarışmaya ekip yardımcısı olarak katılabilirler. Katılım formunda öğrencilerin ekip yardımcısı olarak belirtilmesi gerekmektedir

Soru 4- Üniversitede mimarlık öğrencisiyim. Projede kaç kişilik bir ekip çalışabiliriz?

Cevap 4: Bknz. Cevap 1 ve Cevap 3.

Soru 5- 10 Ekim Anıtı ve Anma Yeri Proje Yarışması Ekip başının TMMOB Mimarlar Odası üyesi olacak, yardımcı mimar Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı ve KKTC Mimarlar Odası üyesidir. Ekibimize yardımcı mimar olarak katılabilir mi?

Cevap 5: Katılabilir. Yarışma Şartnamesi Madde 5.4.’de belirtildiği üzere sadece ekip başının T.C. vatandaşı olması zorunludur.

Soru 6- Bir peyzaj mimarı 1 mimar olarak yarışmaya katılabiliyor muyuz?

Cevap 6: İlgili meslek odalarına üyeliğini gösterir belgeleri beyan etmek koşulu ile yarışmaya bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekip katılabilir. Bknz. Yarışma Şartnamesi Madde 5.1.

Soru 7- Yarışma tesliminin içinde bulunduğumuz malum durumlardan da ötürü dijital olma olasılığı var mıdır?

Cevap 7: Sürmekte olan pandemi ve İzmir’de meydana gelen deprem sebepleriyle teslimlerin dijital olarak yapılmasına karar verilmiştir. Bknz. Zeyilname-1.

Soru 8- Pandemi sürecinde olmamız nedeniyle diğer birçok yarışma gibi teslimlerin dijital yapılmasını talep etmekteyim.

Cevap 8: Bknz. Cevap 7.

Soru 9- Anıt parkın analizlerini yapabilmem için tasarlanacak alanın haritadan bulunabilecek şekilde adresini bu maile atarsanız çok sevinirim.

Cevap 9: Asteğmen Besim Bey Parkı, Umurbey Mahallesi, Konak / İzmir

Soru 10- Proje alanında şu an mevcutta olan ağaçlar ya da bitkileri yok mu sayacağız tasarımlarımız için, yoksa onları da mevcut buldukları yerde bırakarak, yerlerini de değiştirmeden buna göre orada onları da koruyacak şekilde bir tasarım konsepti mi geliştireceğiz?

Cevap 10: İdare olarak; bitki varlığının karakteristik özelliği nedeniyle alanın görülmesini önermekteyiz. Sadece revize bitki müdahale paftasında kırmızı ile işaretlenen bitkilere müdahale edilmesine izin verilecektir. Yapılacak müdahalelerde mutlaka müdahale paftası hazırlanarak müdahale gerekçesinin belirtildiği bitki müdahale raporunun verilmesi gerekmektedir. Bunun dışında kalan bitkilerin mutlak korunması beklenmektedir.

Soru 11- Halihazır durumdaki park ile plandaki park parseli uyumsuz. Proje sınırı tam olarak hangisi? dwg olarak sınır paylaşılabilir mi?

Cevap 11: Ek 1-B de yarışma sınırı gösterilmiştir. Bu sınır **Ek 1-B revize dwg** dosyasında da işlenerek yarışmacılarla ayrıca paylaşılacaktır.

Soru 12- Ek4 - ağaç rölevesi ile yine Ek4-bitki müdahale paftasında örtüşmezlikler bulunmaktadır. Hangisinin esas alınması gerektiğini belirtmenizi rica ediyoruz.

Cevap 12: Her iki paftada yer alan bitkiler birbirinin aynısıdır. Sadece gösterim şekilleri farklıdır. Bunun dışında yarışmacılarla paylaşılacak **Ek-4 revize bitki müdahale** paftasının dikkate alınması önemlidir.

Soru 13- Park alanının halihazırda kullanımı mülkiyet sınırının dışına taşmaktadır. Yarışma kapsamında düzenlenmesi gereken alan, halihazıra mı uymalı (sol resim) yoksa mülkiyet sınırları kapsamında (sağ resim) mı kalmalıdır?

Cevap 13: Yarışma kapsamında düzenlenmesi gereken alan sınırı **Ek 1-B revize dwg** dosyasında yer aldığı şekildedir.

Soru 14- Herhangi bir kapalı kullanım alanı beklenmekte midir?

Cevap 14: Mevzuatta belirtilen ruhsata tabi olacak bir kapalı alan beklenmemekle birlikte tasarımın kapsamı yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru 15- Tören alanı isteniyor mu?

Cevap 15: Tasarım kapsamı yarışmacıya bırakılmıştır

Soru 16- Daha geniş bir çevreyi kapsayan halihazır paylaşılabilir mi?

Cevap 16: Paylaşılacaktır.

Soru 17- Yarışma alanı çevresindeki yolların yaya ulaşımının optimizasyonu açısından yeniden düzenlenmesi ve kent içi bisiklet yolları veya motorsuz küçük araçlar için yeni rota ve düzenleme önerileri yapılması mümkün mü?

Cevap 17: Beklenmemektedir. Yarışma kapsamı proje alanına odaklanmasını beklenmektedir.

Soru 18- Yarışma alanı olarak belirtilen Asteğmen Besim Bey Parkı'nda bulunan EK-2 dwg dosyasında Trafo olarak belirtilen ve mor yuvarlak ile gösterilen (aşağıdaki görselde harita

verilmiştir) binanın fonksiyonunun korunarak yerinin değiştirilmesi, yıkılması, binanın şeklinin değiştirilmesi veya dış kabuğunun yeniden tasarlanması mümkün mü?

Cevap 18: Korunması beklenmektedir. Dış kabuğuna tasarım önerisi getirilebilir.

Soru 19- Trafo binasını taşınacak yapı olarak görüp yok mu farz etmeliyiz? Aksi durumda trafo binasının mevcut hali korunmalı mıdır?

Cevap 19: Bknz. Cevap 18

Soru 20- Yarışma alanının çevreleyen Liman Caddesi ve Atatürk Caddesi'ndeki refüj alanlarının yeniden düzenlenmesi ve bu alanların kullanım şekliyle ilgili öneri yapılabilir mi?

Cevap 20: Beklenmemektedir. Yarışma kapsamının proje alanına odaklanması beklenmektedir.

Soru 21- Asteğmen Besim Bey Parkı çevresindeki otopark alanlarının yeniden düzenlenmesi yarışma kapsamında önerilebilir mi?

Cevap 21: Ek 1-B revize dwg dosyasında yer alan proje alanı sınırlarına sadık kalınması gerekmektedir.

Soru 22- Otoparkın bir kısmına müdahale edilebilir mi?

Cevap 22: Bknz. Cevap 21

Soru 23- EK-1 JPG de sarı çerçeve ile sınırları belirlenmiş olan Asteğmen Besim Bey Park 1 sınırları, EK-5 DWG de çizilmiş olan parsel sınırı ile uyumsuzluk göstermektedir, buna istinaden 7685-1 parsel in EK-1 JPG de belirlenen sarı çerçeve içinde kalan kısmı yarışma sınırına dahil midir ?

Yarışma alanımız, yollamış olduğumuz soru ek_1.pdf adlı ekte gösterdiğimiz taralı olan (SINIR_DUVAR_TEK_TARA layerında çizilen duvar ile sınırlı olan) kırmızı ve lacivert alanların toplamı mıdır ? değil ise tarafınızdan net bir sınır çizgisi gönderilmesi daha sağlıklı olacaktır.

Cevap 23: Ek 1-B de yarışma sınırı gösterilmiştir. Bu sınır **Ek 1-B revize dwg** dosyasında da işlenerek yarışmacılarla ayrıca paylaşılacaktır.

Soru 24- EK-5 ve EK-2 DWG de B_SUNDURMA layerında çizilmiş olan ve fotoğraflarda ağaç altında kaldığında net görülemeyen toprak mahsulleri ofisinin önünde konumlanmış 3 adet yapı yarışma sınırına dahil mi? kaldırılabilir mi? korunması gerekli ise cephe önerisi yapılabilir mi ?

Cevap 24: Yarışma sınırı dışında kalmaktadır.

Soru 25- 7685-1 parsel de başlayıp çapraz olarak devam eden SINIR_DUVAR_TEK_TARA adlı layerda çizilmiş olan üzeri çim kaplı alanın ne olduğu anlayamamıştır detaylı bilgi rica etmekteyiz.

Cevap 25: Halihazır haritada görünen katmanda "üzeri çim kaplı alan" olarak görülen çizim şu an alanda sadece iz olarak bulunmaktadır. Bu alan TCDD mülkiyetinde kaldığı için yüzeysel bitkilendirme çalışması ile düzenleme önerilebilir. Bknz. alan fotoğrafları.

Soru 26- EK-5 ve EK-2 DWG de 3535-72 parselinde bulunan B_SUNDURMA layerında çizilmiş yapı, yarışma sınırına dahil mi? kaldırılabilir mi ? korunması gerekli ise cephe önerisi yapılabilir mi?

Cevap 26: Yarışma sınırı dışında kalmaktadır. Herhangi bir öneri beklenmemektedir.

Soru 27- EK-5 ve EK-2 DWG de Liman caddesine bakan otobüs durağı yarışma sınırına dahil mi ? kaldırılabilir mi, yeri değiştirilebilir mi, korunması gerekli ise yeni bir form yada cephe önerisi yapılabilir mi ?

Cevap 27: Yarışmacıya bırakılmıştır. Ancak uygulanabilirliği konusunda ki karar idareye bağlıdır.

Soru 28- EK-5 ve EK-2 DWG de Asteğmen Besim Bey Park 1 içinde bulunan BİSİM adlı (bisiklet park alanı olduğunu tahmin ettiğimiz) alan kaldırılabilir mi , yeri değiştirilebilir mi, korunması gerekli ise yeni bir form yada cephe önerisi yapılabilir mi ?

Cevap 28: Yarışmacıya bırakılmıştır. Ancak uygulanabilirliği konusundaki karar idareye bağlıdır.

Soru 29- EK-5 ve EK-2 DWG de Asteğmen Besim Bey Park 1 içinde bulunan TRAFİKO için cephe önerisi yapılabilir mi ? öneri dahilinde trafoya yaklaşma sınırı kaç metre olmalıdır?

Cevap 29: Korunması beklenmektedir. Dış kabuğuna tasarım önerisi getirilebilir. Trafonun giriş-çıkış ve havalandırma gibi teknik gereksinimlerini engellemediği sürece yaklaşma sınırı bulunmamaktadır.

Soru 30- Alanın elektrik alt yapısı gereği EK-5 DWG de GEDİZ 1, GEDİZ 2 VE TELEKOM hatlarına yaklaşma sınırı nedir ?

Cevap 30: Yaklaşma sınırı en az 1 metre olarak belirlenmiştir.

Soru 31- EK-5 ve EK-2 DWG de S_CAD_SOK_LAMBASI adlı layer da çizilmiş olan aydınlatma elemanlarının yeri değiştirilebilir mi? yerinde korunması durumunda yeni bir aydınlatma tasarımı önerisinde bulunulabilir mi?

Cevap 31: Bulunulabilir.

Soru 32- EK-5 ve EK-2 DWG de SINIR_DUVAR_TEK_TARA adlı layerda çizilen duvar kaldırılabilir mi, yerinde korunması gerekli ise yeni bir form yada cephe önerisi yapılabilir mi?

Cevap 32: Bu katmanda bulunan sınır duvar kaldırılamaz. Ancak mevcut sınır duvar ve sınırı aynı kalmak suretiyle yeni bir form ve cephe önerisi yarışmacı ekiplere bırakılmıştır.

Soru 33- Yapılacak yeni tasarıma istinaden, park içindeki yaya aksları istediğimiz biçimde değiştirilebilir mi ?

Cevap 33: Değiştirilebilir.

Soru 34- Yapılacak yeni tasarıma istinaden, bitkilere yaklaşım sınırımızı belirlemek adına bitkilerin gövde çapları ile ilgili bilgi rica etmekteyiz.

Cevap 34: Mevcut Bitki Gövde Ölçüm Paftası'nda mevcut ağaç ve ağaççıklara yönelik gövde çevresi bilgisi belirtilecektir.

Soru 35- Maket sunulması zorunlu mudur? 3 boyutlu görsel ve taşınabilir bellek içinde render video yeterli midir?

Cevap 35: Sürmekte olan pandemi ve İzmir'de meydana gelen deprem sebepleriyle teslimlerin dijital olarak yapılmasına karar verilmiştir. Bknz. Zeyilname-1.

Soru 36- Tasarımın uygulamasında planlanan tarih var mıdır?

Cevap 36: Kesin bir tarih verilmemekle birlikte, idare 10 Ekim 2021 tarihinde açılış yapmayı planlamaktadır.

Soru 37- Tasarımın uygulanması için planlanan çalışma gün sayısı veya aralığı var mıdır?

Cevap 37: Tasarıma göre değişebileceği için yoktur.

Soru 38- Yarışmayı kazanmamız durumunda kişisel ve firma olarak tasarımımızı ve ödül aldığımıza dair bilgilerin dijital ve basılı mecralarda tanıtımını yapmamız mümkün mü?

Cevap 38: 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun ilgili maddelerine dayanılarak hazırlanmış olan Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği bu hususta geçerlidir.

Soru 39: Bisiklet parkı başka bir alana taşınabilir mi?

Cevap 39: Yarışmacıya bırakılmıştır. Ancak uygulanabilirliği konusundaki karar idareye bağlıdır.

Soru 40: Yerleşim planında ana trafo arkasında çapraz bir şekilde dikdörtgen ne anlama geliyor?

Cevap 40: Bknz. Cevap: 25

Soru 41: Alanda mevcut olan çaplı yapraklı ağaçlar düzensiz konumları nedeniyle kaldırılıp başka bir parka nakli yapılabilir mi?

Cevap 41: Bknz. Cevap:10

Soru 42: Alanda elektrik ve su şebekelerinin göze batan kabinleri başka bir alana çekilebilir mi?

Cevap 42: Mevcut halleriyle korunması gerekmektedir. Dış kabuklarına tasarım önerisi getirilebilir.

Soru 43: Trafo yanında yer alan küçük kulübeler bir çatı altına alınabilir mi?

Cevap 43: Söz konusu yapılar proje sınırı dahilinde değildir.

Soru 44: Toprak altı elektrik ve telekom hattının derinliği nasıldır?

Cevap 44: Ortalama 80 cm.'dir. Uygulama öncesi etüd çalışmaları yapılacaktır.